

令和8年7月の型式試験実施状況

1 概況

遊技機区分	受理件数	結果書交付	適合	不適合	みなし不適合
ぱちんこ	62	55	14	41	0
回胴式	66	74	8	66	0

2 不適合事例

(1) ぱちんこ遊技機

審査区分	不適合事項	理由
遊技機の試験	別表第四 (1) ロ (ハ)	試射試験の結果、1 時間出玉率が規則で定める値を超えた。
	別表第四 (1) ロ (ニ)	試射試験の結果、4 時間出玉率が規則で定める値を超えた。
	別表第四 (1) ロ (ホ)	試射試験の結果、10時間出玉率が規則で定める値を超えた。
	別表第四 (1) ロ (ヘ)	試射試験の結果、役物比率が規則で定める値を超えた。 試射試験の結果、連続役物比率が規則で定める値を超えた。

(2) 回胴式遊技機

審査区分	不適合事項	理由
設計書等審査	別表第三 (1) ホ (ホ)	ランプ等の点灯が著しく暗く、表示を確認することが困難であるため、表示されていないものと解し、主基板にて制御されているランプ等により客に報知しないにもかかわらず、遊技球等貸出装置接続端子板から遊技の結果に影響を及ぼすおそれのある信号を遊技機外へ送信する性能を有していた。
	別表第三 (3) ヌ	主制御用 R O M のデータ領域に「00H」以外の未使用のデータが存在していた。
遊技機の試験	別表第三 (1) ホ (ホ)	ランプ等の点灯が著しく暗く、表示を確認することが困難であるため、表示されていないものと解し、主基板にて制御されているランプ等により客に報知しないにもかかわらず、遊技球等貸出装置接続端子板から遊技の結果に影響を及ぼすおそれのある信号を遊技機外へ送信する性能を有していた。
	別表第三 (3) ヌ	主制御用 R O M のデータ領域に「00H」以外の未使用のデータが存在していた。
	別表第五 (1) ロ (ホ)	試射試験の結果、4 0 0 回出玉率が規則で定める値を超えた。
		試射試験の結果、4 0 0 回出玉率が規則で定める値に満たなかった。
	別表第五 (1) ロ (ヘ)	シミュレーション試験の結果、4 0 0 回出玉率が規則で定める値を超えた。
	別表第五 (1) ロ (ト)	試射試験の結果、1, 6 0 0 回出玉率が規則で定める値を超えた。
	別表第五 (1) ロ (チ)	シミュレーション試験の結果、1, 6 0 0 回出玉率が規則で定める値を超えた。
	別表第五 (1) ロ (リ)	試射試験の結果、6, 0 0 0 回出玉率が規則で定める値を超えた。
	別表第五 (1) ロ (ヌ)	シミュレーション試験の結果、6, 0 0 0 回出玉率が規則で定める値を超えた。
	別表第五 (1) ロ (ル)	試射試験の結果、1 7, 5 0 0 回出玉率が規則で定める値を超えた。
		試射試験の結果、1 7, 5 0 0 回出玉率が規則で定める値に満たなかった。
	別表第五 (1) ロ (ヲ)	シミュレーション試験の結果、1 7, 5 0 0 回出玉率が規則で定める値を超えた。
	別表第五 (1) ロ (カ)	シミュレーション試験の結果、役物比率が規則で定める値を超えた。 シミュレーション試験の結果、連続役物比率が規則で定める値を超えた。

(参考) 年間実施状況

区 \ 月		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	合計
ぱちんこ	受 理 件 数	42	42	53	54	46	65	62						364
	結 果 書 交 付	42	34	47	48	54	67	55						347
	適 合	8	11	6	9	14	16	14						78
	不 適 合	34	23	41	39	40	51	41						269
	みなし不適合	0	0	0	0	0	0	0						0
回胴式	受 理 件 数	56	56	60	61	60	63	66						422
	結 果 書 交 付	57	66	60	57	61	62	74						437
	適 合	10	8	2	5	11	6	8						50
	不 適 合	47	58	58	52	50	56	66						387
	みなし不適合	0	0	0	0	0	0	0						0